

Saül Karsz

Deux exposés-débats



*Sur la thématique de ces JEF 2020-21 il est ici proposé un premier exposé, axé sur une thèse : « **Affaire complexe - pas forcément compliquée** » [pages 2 et 3]. Une thèse, c'est-à-dire une interprétation-élaboration du thème, un de ses traitements possibles. Pour des raisons d'organisation, cet exposé sera développé en deux séquences [lundi matin en ouverture – mardi après-midi].*

*Un second exposé, en fin de trajet formatif, mettra en lumière des pistes que des professionnels en institution sociale et médico-sociale peuvent emprunter : « **Intervenir en institution avec, malgré, grâce aux affects...** » [page 4].*

Pour nous frayer une voie - partielle, partiale, et aussi rigoureuse que possible - nous préconisons une éthique articulée sur trois principes : réflexion argumentée – prise en compte de points de vue pas nécessairement partagés - implication de chaque sujet.

Une formation sous l'égide de PRATIQUES SOCIALES étant une aventure partagée, l'intervenant reste à disposition des participants au-delà de la présente formation.

« Une affaire complexe - pas forcément compliquée... »

« individu : être affectif, être affecté » [SPINOZA]

1. Statut des affects

11. *Affects [amour(s), haine(s), etc.]* : du déjà vu, vécu, connu ou susceptible de l'être // extrême disparité des vécus, sens, logiques, définitions théoriques et interventions cliniques, et surtout des sous-entendus.
 - ✓ Est-ce bien des mêmes configurations qu'il est à chaque fois question ?
 - ✓ Echanges, débats, discussions ordinaires et savantes à propos des affects se déploient dans des espaces affectivement chargés - jamais dépourvus d'enjeux idéologiques.
 - ✓ Question : est-il possible de se trouver hors-affects (discussions de couple, débats académiques, échanges professionnels, rendus de justice, fonctionnements institutionnels) ? Qu'est-ce qu'un « débat apaisé, voire dépassionné » ?
12. *Statut complexe [surdéterminé]* des affects (expressions « aussi » - « en même temps »).

2. Représentations des affects

21. Matrices spéculaires : rationnel/irrationnel ; social/intime ou superficiel/profond. Soit : **La** Raison [Académie, appareil scolaire / poésie - autisme surtout Asperger - folie...]; **Le** social = conventionnel-collectif / intime= inouï-particulier ; signifiant-maître : l'Humain.
22. Tension ambivalente (psyché ⇔ psychisme) inscrite dans la métaphysique occidentale (corps-âme).

3. Pour s'orienter (ici et ailleurs), expliciter les postures philosophiques en jeu (⌘)

31. Une question décisive et ses trois élaborations princeps :
 - ✓ Les affects appartiennent-ils en exclusivité aux sujets qui en sont porteurs ?
 - ✓ Invention historique des affects (I) : la psychologie et sa visée scientifique ⇔ autonomisation d'un objet à elle réservé.
 - ✓ Rattachement historique des affects (II) : le marxisme et sa logique des rapports sociaux de classe ⇔ positionnements factuels au sein des luttes (oppositions et alliances) des classes.
 - ✓ Définition historique des affects (III) : la psychanalyse et sa logique de l'inconscient ⇔ sujet, jouissance, angoisse, transfert, configurations politiquement (in)correctes.
32. Affects : donnée naturelle [ci-après §33] † construction socio-historique [ci-après §34] : respectivement idéalisme/matérialisme ; empirisme/dialectique.
33. Affects = données naturelles [= naturalisées].
 - ✓ Affects = omni-historiques et autonomes, en connexion extérieure avec d'autres dimensions (idéologiques, culturelles) dont les affects seraient la cause {psychologisme} et/ou la conséquence {sociologisme} : ainsi conçus, les affects réclament des commentaires qui les détaillent, guère des explications qui les interrogent.
 - ✓ Double principe philosophique des postures naturalistes : quête de l'Origine (Cause Première) et mythe de la Substance (Permanence imputrescible).

« rien de grand ne se construit sans passion » [HEGEL]

34. Affects = constructions socio-historiques

- ✓ Résultats d'un travail complexe (subjectif, conceptuel, idéologique, institutionnel) sur le réel individuel et collectif :
- ✓ **Socle** : les affects s'arriment à des pulsions, sont sexualisés et matérialisés dans des corps ; soumis à d'indispensables et interminables processus idéologico-éducatifs {« socialisation » ≠ « interpellation de l'individu en sujet »} en vue de leur normalisation **tendancielle** vis-à-vis des normativités dominantes et leurs subversions.
- ✓ **Supports** : les affects agissent dans des sentiments, attitudes, discours, gestualités.
- ✓ **Visée** : toujours en lien avec l'Autre.
- ✓ **Trans-individuel** : les affects donnent à voir comment les sujets se trouvent animés, traversés, ébranlés, écrasés, exaltés par des logiques dont ils peuvent se rendre conscients mais pas maîtres. Singuliers ≠ individuels {cf. 33 ci-dessus}.
- ✓ **Témoignage** : les sujets indiquent, par les affects, ce que le monde leur fait ou ne leur fait pas : comment ils jouissent et/ou pâtissent dans et du monde, s'en servent tout en étant asservis. Ils concourent à questionner ou à affermir les formats de rationalité, sociabilité et privacité hégémoniques. Ils témoignent de l'impossible neutralité affective et idéologique individuelle et collective, en privé et en public.

4. Repérages transdisciplinaires

41. Les affects obéissent à des logiques *ad hoc*. **Jamais irrationnels, ils peuvent cependant défier des formes de rationalité et de sens tenues pour normales et évidentes.** Les liens transférentiels, un autre nom de la pseudo-irrationnalité des affects.
42. Affects : ce qui affecte, ce qui déclenche des modifications et/ou ce qui résulte de modifications chez son émetteur-support et ses destinataires-supports (dont indifférence et passions). Affects : pointe émergée d'une possible réorganisation ± conséquente du rapport à soi, aux autres et au monde chez un ou plusieurs sujets.
43. Idéologies : non contextes extérieurs des affects mais leur matière intime, leur surdétermination extra-subjective. SOIT : affects sont toujours **idéologiquement** connotés, chargés, gavés, animés, découragés - tout comme les idéologies sont assumées, abjurées, subjectivées, toujours **affectivées** (supportées-véhiculées par des affects). A défaut : affects et idéologies inexistants et leur compréhension sévèrement amputée.
45. **Psychologisme** : tendance à escamoter la charge et la portée idéologiques des affects.
Sociologisme : tendance à escamoter la charge et la portée affectives des idéologies.

La bibliographie de l'intervenant se trouve sur
www.pratiques-sociales.org ainsi que sur [YouTube Pratiques Sociales](https://www.youtube.com/channel/UC...)

« Intervenir en institution avec, malgré, grâce aux affects... »

« Chacun a le pouvoir de se comprendre lui-même et de comprendre ses affects de façon claire et distincte, sinon totalement du moins en partie et il a par conséquent le pouvoir de faire en sorte d'avoir moins à les subir. » [SPINOZA]

5. Un cas d'école : l'institution sociale et médico-sociale

51. Statut : cadre ou contexte // configuration *ad hoc*, trans-individuelle et trans-collective.
52. Structure : entité hypostasiée et ventriloque // dynamique à dominante, vivant malgré et à la faveur de ses contradictions renouvelées et relativement résolues.
53. Définition = dispositif de production, disciplines et censures \pm contraignantes, « climat affectif ».
54. Dynamique : affects des usagers et des agents travaillés par l'institution qu'à leur tour ils travaillent ; ce n'est jamais impunément qu'on travaille quelque part ; espace de règlement-des-comptes (pas qu'affectifs) entre agents.

6. Des affects en institution sociale et médico-sociale

61. Affects hors normes, hors idéologies ?
 - ✓ Figurations fictionnelles \mp figures effectives : *salariés [ou usagers] fonctionnent à l'affectif, séparer professionnel/subjectif (affectif), on n'est pas là pour être aimé...*
 - ✓ Idéologies = conditions objectives d'émergence-manifestation-rétention des affects ainsi que des convergences et discordances affectives.
62. « Sortir des affects » ? « Laisser ses affects au vestiaire » ?
 - ✓ **LECTURE DOGMATIQUE** : les affects perturbent (fonctionnements institutionnels, groupes, apprentissages, liens entre collègues) / **LECTURE CLINIQUE** : des affects perturbent ou rendent possibles (fonctionnements, apprentissages, liens interpersonnels).
 - ✓ « Bonne distance », *affects solvables*, conduites dysfonctionnelles qui fonctionnent.
 - ✓ Faut-il endurer l'expression de tout affect ?

7. Hypothèses, pistes...

71. Statut des affects : monde *à part* ou déclinaison spécifique d'un monde *unique* ?
72. Périmètre des affects = dimensions incontournables, nullement exhaustives.
73. Affects - idéologies :
 - ✓ isolables dans leur représentation et dans leur traitement [historiquement connotés] / toujours-déjà-articulés dans leurs fonctionnements,
 - ✓ ni anomalies à éradiquer ni configurations à célébrer mais des indicateurs du non-maitrisé chez chacun, susceptibles d'interprétation-transformation pour agir en conséquence.
74. Une ouverture : la **clinique transdisciplinaire** des situations de terrain et des interventions des professionnels = ***l'idéologie et l'inconscient font toujours nœud.***

