



Conversation IV "Psychanalyse /
travail social : cohabitation et
malentendus" - jeudi 17
septembre de 18h15 à 20h00

Saül Karsz

Ponctuations sur une question surdéterminée [I]

- 1. UNE DISTINCTION INDISPENSABLE** dans la présente Conversation :
titre-thème [affiche] // **support** [S. Robert - J. Rouzel].
- 2. DEUX SOUS-ENTENDUS** à la fois typiques, typés, complémentaires
Sylvia Robert : « La psychanalyse au cœur de l'échec de l'ASE »
Joseph Rouzel : « La psychanalyse... »

3. AVATARS D'UN SIGNIFIANT-MAITRE

la **lutte idéologique**, composante *sine qua non* de la reproduction sociale
et clé du travail théorique =

- ✓ ni seule différence de points de vue et/ou d'expériences personnelles,
ni uniquement désaccords techniques et thérapeutiques ;
- ✓ impensable en termes d'intromission, dénaturalisation, violation,
ni d'appel à la restauration-révélation de la Vérité...
- ✓ à propos de la psychanalyse « *authentique* » et du travail social « *comme-il-faut* » // rectifications constantes et argumentées ;
- ✓ versions chaque fois singulières de problématiques théoriques (dont
cognitives) et idéologiques (orientées, partisans).

4. TRAVAIL SOCIAL ET PSYCHANALYSE : ARTICULATIONS COMPLEXES

- ✓ Point de bascule : définir le travail social
(objet et objectif, modalités d'intervention, puissance et limites).
- ✓ Genre de lien : application de la psychanalyse sur un objet présumé inerte
ou bien ressourcement-rectification réciproques ?
 - ✓ Dos à dos :
 - travail social et risque empiriste = urgence symptomatique du faire
et fragilités des formations et autres *passions studieuses* ;
 - psychanalyse et risque théoricien =
posture omni-explicative // position référentielle.
- ✓ L'analyse des pratiques d'intervention sociale : moment crucial.